



FEDERACIÓN DE MAESTROS DE PUERTO RICO SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SINDICAL

¡BASTA YA DE ABUSOS! **Los maestros(as) volvemos a la calle**

DOCUMENTO DE TRABAJO
COMITÉ EJECUTIVO

**“Y si siguen abusando
una huelga están buscando”**



¡BASTA YA DE ABUSOS!

LOS(AS) MAESTROS(AS) VOLVEMOS A LA CALLE

Por: Luis Ángel Torres Torres
Secretario de Educación Sindical

I. Introducción:

El ambiente en nuestras escuelas y en todo el sistema educativo se sigue calentando. La indignación magisterial comienza a expresarse por distintos medios, particularmente a través de actividades de militancia. **Entre los sectores más militantes y conscientes del magisterio se ha ido socializando la idea de que llegó el momento de parar en seco al patrono e incluso, crece el convencimiento de que nada menor que una huelga, que paralice el sistema educativo y provoque una crisis de grandes proporciones, será necesario para lograrlo.**

Consciente de que la respuesta magisterial a la ofensiva patronal tiene que ser bien articulada y contundente, la Federación de Maestros inició un proceso de discusión a todos los niveles de la organización para ir auscultando el parecer del magisterio e ir preparándonos para esa eventualidad o cualquier otra que sea necesaria contemplar. Si la lucha del magisterio va a desembocar en una huelga no lo sabemos ni lo podemos determinar desde ahora, lo que sí sabemos es que, siendo ésta el método de lucha superior y más contundente de los trabajadores, no se puede improvisar.

En este escrito queremos compartir los principales aspectos del proceso de construcción de un estado huelgario magisterial: tanto sus limitaciones legales y sindicales como su innegable contundencia política y su pedagógico impacto en la conciencia de clase de los trabajadores de la educación. Entre otros, debemos considerar los siguientes aspectos medulares:

1. La estrategia del patrono-gobierno contra el movimiento obrero.
2. ¿Qué hemos hecho hasta el momento para presionar al patrono y sus resultados?
3. Principales limitaciones legales: Ley 45.
4. Consideraciones sobre los procesos huelgarios.
5. Hacia dónde conduce la ola de indignación y resistencia magisterial.
6. El momento y las condiciones propicias para tirarnos a la calle.

La Estrategia Patronal: ¿Qué es lo que pretende el gobierno?

Durante los últimos años, las dos administraciones de gobierno, han enfocado sus cañones contra los sectores más militantes del movimiento obrero. Esa ofensiva ha estado dirigida a lograr tres objetivos íntimamente interrelacionados:

1. arrancarle a los trabajadores derechos adquiridos que nos han costado muchos esfuerzos y sacrificios.
2. Echar los efectos de la crisis sobre los trabajadores; asegurarle grandes ganancias a los bonistas e inversionistas privados mientras congelan salarios y despiden trabajadores.
3. Privatizar los servicios públicos: Escuelas Charter, subcontratación, pasar el cobro de servicios a manos privadas, municipalización, etc.

Para lograr esos maléficos propósitos el gobierno está empeñado en debilitar o destruir a las uniones que no han estado dispuestas a convertirse en fotutos del gobierno. Por eso están utilizando todos los recursos, legales e ilegales, a su disposición. Algunos acontecimientos son más que elocuentes:

- Se negaron a negociar con la UIA de Acueductos, llegaron a un acuerdo que puso fin a la huelga en el 2004 y todavía no han querido firmar el Convenio Colectivo.
- Liquidaron el Plan de Salud de la UIA, obligando a los unionados a pagar el Plan de SSS.
- Después de más de dos años no han querido negociar con la UTIER y en diciembre pasado le tumbaron el descuento de cuotas.
- Están arrastrando los pies en la negociación con la Federación de Maestros; en 20 meses solo se han firmado 23 Artículos.
- Cerraron parte del gobierno y tiraron a la calle a unos cien mil trabajadores públicos en mayo del año pasado.
- Impusieron el Impuesto a la Venta de 7%.

Todas estas medidas son parte de un proceso de reorganización del capitalismo en Puerto Rico alentado por las tendencias neoliberales que arropan el mundo. La crisis fiscal del gobierno es el producto de una política contributiva donde las grandes empresas que obtienen millones en ganancias no pagan nada o muy poco, mientras los trabajadores pagamos mucho a pesar de estar sometidos a salarios muy bajos. Algunos datos son extremadamente reveladores:

1. La recaudación por concepto de contribución sobre ingresos de los individuos aumentó en **15.7%** del año 2000 al 2004, la que corresponde a las corporaciones sólo aumentó en **2.7%**.
2. En el año fiscal 2004 las ganancias de las corporaciones sumaron **\$33,529.1 millones**.
Sus contribuciones sobre ingresos sumaron \$1,839.6 millones. Esta contribución representa tan sólo **5.49%** del total de las ganancias corporativas.
3. El total de activos del sector financiero aumentó de \$114.8 billones a **\$187.7 billones** en el 2004.
4. Entre 1994 y el 2004 la tasa contributiva promedio de los bancos comerciales se redujo de **26% a 13.7%**. Esto le produjo un ingreso neto de \$1.2 billones en el 2004.
5. En el 2004 los activos y las ganancias netas de los bancos comerciales aumentaron en un porcentaje record de **20.3%** y **39.3%**, respectivamente.
6. La banca hipotecaria redujo el pago de contribuciones de \$103.9 millones en el 2003 a solo **\$7.5 millones en el 2004**.

Como puede verse los asalariados somos los que sostenemos los recursos fiscales del gobierno pues aportamos mucho más que las grandes empresas industriales, comerciales y financieras. Ahora la cosa es peor pues con la aprobación del IVU con nuestros menguados salarios, que dicho sea de paso están congelados hace dos años, tenemos que enfrentar el aumento en importante renglones de consumo. Los números de Hacienda sobre las recaudaciones del IVU son alarmantes. Apenas se ha obtenido una tercera parte de los ingresos presupuestados, lo que anuncia un Déficit Presupuestario de \$600 millones para el presente año fiscal que termina en junio. Como cualquier estudiante de economía básica sabe, el impuesto de 7% a las ventas traería una contracción en la demanda de mercancías y por tanto, un menor consumo de parte de los sectores asalariados que son los verdaderamente afectados con medidas tributarias de este tipo. Para que no fuera así tenía que producirse un aumento proporcional en los salarios de los trabajadores el cual como es sabido no se produjo. Por el contrario el aumento en el costo de la vida durante este año se estimó en un 10% más el IVU, estamos hablando de un 17% en total lo cual es un atropello "sin precedentes" como diría Acevedo Vilá.

La crisis fiscal del gobierno no tiene solución bajo la injusta política contributiva existente. Los asalariados no podemos mantener el gobierno

